

Extrait des Minutes
du Greffe
Conseil Constitutionnel

DÉCISION n° 60/E/2024

LE CONSEIL CONSTITUTIONNEL,

Vu la Constitution ;
Vu la loi organique n° 2016-23 du 14 juillet 2016 relative
au Conseil constitutionnel ;
Vu le Code électoral ;
Vu la décision n° 1/C/2024 du 15 février 2024 ;
Vu la décision n° 4/E/2024 du 20 février 2024 ;
Vu la lettre confidentielle n° 488/PR/SG du 4 mars 2024 du
Président de la République ;
Vu les autres pièces du dossier ;
Le rapporteur ayant été entendu ;
Après en avoir délibéré conformément à la loi ;

SUR LA SAISINE :

1. Considérant que par lettre confidentielle n° 488/PR/SG
du 4 mars 2024, enregistrée au greffe du Conseil
constitutionnel le même jour sous le numéro 60/E/24, le
Président de la République a soumis au Conseil
constitutionnel une demande d'avis sur les questions
suivantes :

« 1- Quel est l'avis de votre haute juridiction sur la date
du 02 juin 2024 proposée par le dialogue national ?

2- Quel est l'avis de votre haute juridiction sur le
maintien des 19 candidats déjà validés, avec la réserve
d'un nouvel examen des candidatures pour régler la
question des éventuels cas de double nationalité et les
corrections nécessaires pour les parrainages des candidats
qui se considèrent lésés ?

3- Quel est l'avis de votre haute juridiction sur l'accord
consistant à l'application de l'alinéa 2 de l'article 36 de la
Constitution « le Président de la République en exercice
reste en fonction jusqu'à l'installation de son successeur »
pour assurer la continuité de l'Etat et la permanence
institutionnelle ? » ;

SUR LA RECEVABILITÉ

2. Considérant qu'aux termes de l'article 92 de la
Constitution, le Conseil constitutionnel peut être saisi par
le Président de la République pour avis ; que la demande
est recevable ;

**SUR LA DATE DU 02 JUIN 2024 PROPOSÉE POUR LA
TENUE DU SCRUTIN**

Demandeur : Président de la
République

SÉANCE DU 5 MARS 2024

MATIÈRE ELECTORALE.

A h c

ju

AD du [signature] [signature]

3. Considérant que dans la décision n° 1/C/2024 du 15 février 2024, le Conseil constitutionnel a indiqué que la date de l'élection du Président de la République ne peut être reportée au-delà de la durée du mandat qui arrive à terme le 2 avril 2024 et a invité les autorités compétentes à en fixer la date dans les meilleurs délais ; que l'expression « meilleurs délais » renvoie nécessairement à une date pouvant permettre la tenue du scrutin avant la fin du mandat ;

4. Considérant qu'un décret fixant la date de l'élection au 2 juin 2024, soit deux mois après l'expiration du mandat en cours, ne trouverait de base légale ni dans la loi électorale ni dans la décision n°1/C/2024 précitée ; que la reprise du processus électoral déjà engagé ne justifie pas un tel report ;

5. Considérant que le Président de la République ne peut, en l'absence d'un texte l'y habilitant expressément, fixer la date de l'élection au-delà de la fin de son mandat ;

6. Considérant qu'en vertu du caractère intangible de la durée du mandat du Président de la République, la fixation de la date de l'élection au-delà de la fin du mandat a pour effet de créer un vide institutionnel non prévu par la Constitution ; qu'elle est, de ce fait, contraire au principe à valeur constitutionnelle de sécurité juridique et de stabilité des institutions ;

7. Considérant, dès lors, que le Conseil constitutionnel est d'avis que la date du 2 juin 2024 proposée n'est pas conforme à la Constitution et à la décision n° 1/C/2024 du 15 février 2024 ;

SUR « LE MAINTIEN DES 19 CANDIDATS DÉJÀ VALIDÉS AVEC LA RÉSERVE D'UN NOUVEL EXAMEN DES CANDIDATURES POUR RÉGLER LA QUESTION DES ÉVENTUELS CAS DE DOUBLE NATIONALITÉ ET LES CORRECTIONS NÉCESSAIRES POUR LES PARRAINAGES DES CANDIDATS QUI SE CONSIDÈRENT LÉSÉS »

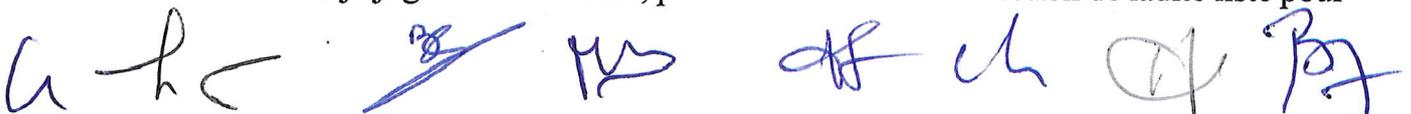
8. Considérant que par décisions n° 2/E/2024 du 12 janvier 2024 et n° 4/E/2024 du 20 février 2024, le Conseil constitutionnel, après avoir examiné la recevabilité des candidatures conformément à la législation électorale, a arrêté et publié la liste des candidats à l'élection présidentielle ;

9. Considérant, d'une part, que ni la Constitution ni le Code électoral ne prévoient d'autres formes de détermination de la liste des candidats ;

10. Considérant, d'autre part, qu'en vertu de l'article 92 de la Constitution, les décisions du Conseil constitutionnel ne sont susceptibles d'aucune voie de recours et s'imposent aux pouvoirs publics et à toutes les autorités administratives et juridictionnelles ;

11. Considérant, enfin, que l'existence d'un « consensus » issu d'un dialogue postérieur à la décision arrêtant la liste définitive des candidats, ne fait pas partie des causes de modification de cette liste, limitativement énumérées par les articles 29, alinéa 2, et 34, alinéa premier de la Constitution ;

12. Considérant, en conséquence, que l'intégration à la liste des candidats de candidatures déjà jugées irrecevables, par modification ou correction de ladite liste pour



des motifs autres que ceux prévus, est contraire à la Constitution et aux décisions du Conseil constitutionnel ;

13. Considérant, s'agissant d'éventuels cas de double nationalité, qu'il y a lieu de préciser qu'en l'état actuel de la législation, la possession exclusive de la nationalité sénégalaise est présumée, dès lors que le candidat a produit la déclaration sur l'honneur exigée à cet effet par les dispositions de l'article L.121 du Code électoral ; qu'en cas d'empêchement, notamment pour cause de double nationalité, découvert postérieurement à la publication de la liste définitive des candidats, l'article 34 de la Constitution prévoit que le Conseil constitutionnel modifie ladite liste ;

14. Considérant que le Conseil constitutionnel est d'avis que seuls sont candidats à l'élection présidentielle ceux retenus par la décision n° 4/E/2024 du 20 février 2024 ;

SUR L'ACCORD CONSISTANT À APPLIQUER L'ALINÉA 2 DE L'ARTICLE 36 DE LA CONSTITUTION POUR ASSURER LA CONTINUITÉ DE L'ÉTAT ET LA PERMANENCE INSTITUTIONNELLE

15. Considérant que l'article 36 de la Constitution régit la situation où le mandat du Président en exercice arrive à son terme après l'élection de son successeur ; que l'arrivée à terme du mandat du Président en exercice sans que son successeur soit élu, en raison du non-respect du calendrier électoral, n'est pas prévue par la Constitution et ne peut être régie par ce texte ;

16. Considérant que la juridiction constitutionnelle a déjà jugé qu'en application des dispositions de l'article 103 de la Constitution, la durée du mandat du Président de la République ne peut être réduite ou allongée au gré des circonstances politiques, quel que soit l'objectif poursuivi ;

17. Considérant que le maintien du Président dont le mandat est arrivé à terme, alors qu'aucun évènement assimilable à la force majeure n'empêchait la poursuite normale du processus électoral et l'élection d'un nouveau Président de la République dans le délai prévu par la Constitution, constitue un précédent de nature à compromettre la stabilité des institutions, notamment celle de la fonction présidentielle ;

18. Considérant que le Conseil constitutionnel est d'avis que l'article 36, alinéa 2 de la Constitution n'est pas applicable si l'élection n'a pas eu lieu avant la fin du mandat en cours ;

19. Considérant qu'aux termes de l'article 24 de la loi organique 2016-23 du 14 juillet 2016 relative au Conseil constitutionnel, le Conseil constitutionnel rend, en toutes matières, des décisions motivées,

DÉCIDE :

Article premier. - La fixation de la date du scrutin au-delà de la durée du mandat du Président de la République en exercice est contraire à la Constitution.

Article 2. - Seuls les 19 candidats retenus par la décision n° 4/E/2024 du 20 février 2024 participent au scrutin.



Article 3.- L'article 36, alinéa 2 de la Constitution n'est pas applicable au cas où l'élection n'a pas lieu avant la fin du mandat en cours ;

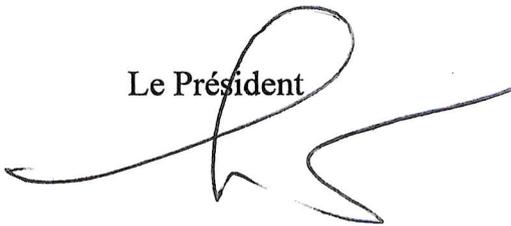
Article 4.- La présente décision sera publiée au *Journal officiel* de la République du Sénégal.

Délibéré par le Conseil constitutionnel en sa séance du 5 mars 2024, où siégeaient Monsieur Mamadou Badio CAMARA, Président, Madame Aminata Ly NDIAYE, Vice-président, Messieurs Mouhamadou DIAWARA, Youssoupha Diaw MBODJ, Madame Awa DIÈYE, Messieurs Cheikh NDIAYE et Cheikh Ahmed Tidiane COULIBALY, membres.

Avec l'assistance de Maître Ousmane BA, Chef du greffe.

En foi de quoi, la présente décision est signée par le Président, le Vice-président, les autres membres et le Chef du greffe.

Le Président



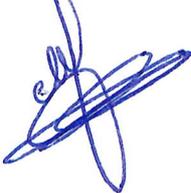
Mamadou Badio CAMARA

Le Vice-Président.



Aminata Ly NDIAYE

Membre



Mouhamadou DIAWARA

Membre



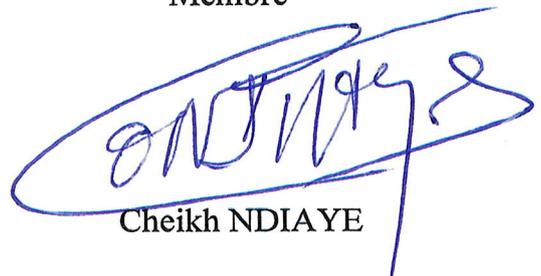
Youssoupha Diaw MBODJ

Membre



Awa DIÈYE

Membre



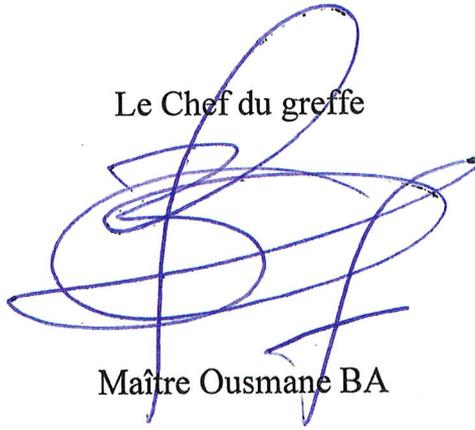
Cheikh NDIAYE

Membre



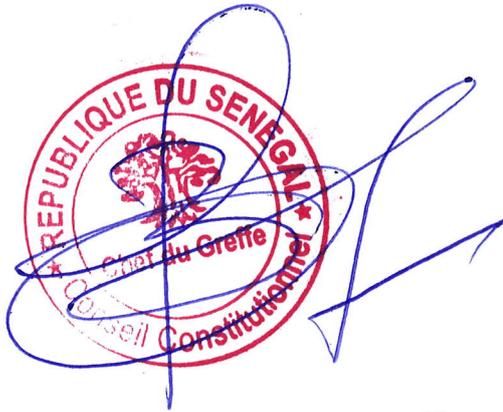
Cheikh Ahmed Tidiane COULIBALY

Le Chef du greffe



Maître Ousmane BA

Pour Expedition Certifiée Conforme
Dakar, Le 05 MARS 2024
L'ADMINISTRATEUR DU Greffe 05 MARS 2024



Me Ousmane BA